


## Задания заключительного этапа

	Берестова Софья Александровна
Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 12:09
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 16:05
Прошло времени	3 час. 55 мин.
Оценка	74,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

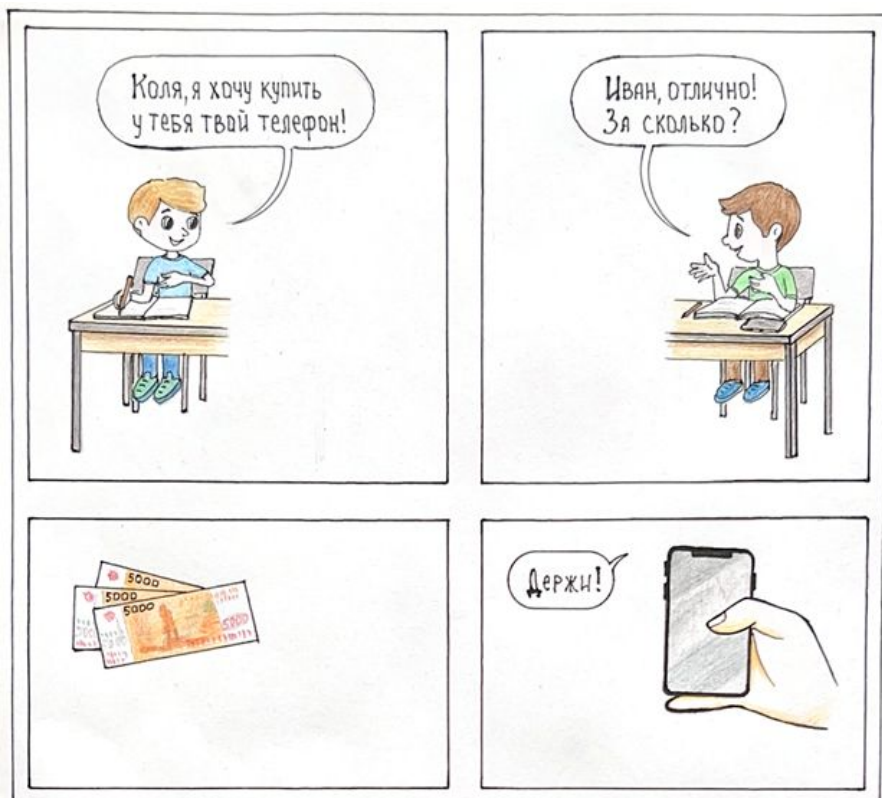
🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

### Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Начну с того, что подобный кейс недавно был в юридической практике, в 2025 году, в городе Смоленск, и в суде был признан правым человек, который подает иск по комиксу, в котором были приведены требования.

Начну с правовой квалификации ситуации, студенты договорились о покупке, указали предмет и цены, то есть если они должны передать друг другу деньги и товар, то между ними возник гражданско правовой договор купли-продажи, обозначенный статьей 454 гк рф, в рамках которого одна сторона обязуется передать вещь в собственность другой стороне, а другая - уплатить определенную денежную сумму. Отсюда стоит выяснить, является ли их сделка юридически значимой.

Во-первых, по статье 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по существенным условиям: в данном случае это предмет договора ( телефон ) и цена ( если стороны ее прямо указали ). В комиксе явно нарисованы стороны сделки ( с именами, Коля и Ваня ), понятно о каком телефоне и о какой сумме идет речь. В таком случае договор считается заключенным, ведь все условия понятны и ясно изложены.

Во-вторых, по статье 158 ГК сделки могут заключаться в устной форме, письменной форме, а также путем конклюдентных действий. По ГК письменной формой признается любой документ, фиксирующий волю сторон и позволяющий установить ее содержание, то есть при решении этого дела суд будет оценивать содержание, а не художественную составляющую.

Более того, сделка является действиями граждан, направленными на установление гражданских прав и обязанностей, то есть если комикс не шуточный, то у нас есть намерение заключить договор ( *animus contrahendi* ).

А значит сделку можно признать действительной, если стороны реально договорились, указана цена, телефон индивидуализирован и стороны подтвердили согласие. Тем не менее здесь можно сделать акцент на том, что договор не был подписан сторонами, а если я верно помню, то в реальном подобном кейсе стороны подтвердили свое согласие именно подписями. То есть законодательство не устанавливает требований к художественной форме документа, а значит даже в форме комикса сделка может быть признана действительной.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

### **Задание 2. Заяшкина избушка?**

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косою, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу кося на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайке? Аргументируйте свой ответ.

Гражданско-правовые аргументы для помощи зайке.

Во-первых, обращусь к личному праву зайки из Конституции: жилище неприкосновенно. Таким образом, лиса нарушила это конституционное право, потому зайка может сослаться в суде на эту статью из конституции, ведь конституция имеет прямое действие.

Так, у зайки есть имущество - избушка, в которой лиса получила временное право проживания, а затем незаконно завладела чужим имуществом.

По статье 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения его собственностью: а зайка владел избой, жил в ней и он сам ее построил. Он является собственником.

Когда зайка пустил к себе лису, юридически это можно квалифицировать как безвозмездное пользование (ссуда), по ГК РФ между ними возник договор безвозмездного пользования имуществом (имущество передано временно, платы нет, а целью является проживание). Лиса в этом случае ссудополучатель, а не собственник.

Когда лиса отказалась вернуть чужое имущество, она нарушила договор, поскольку по окончании договора ссуды ссудополучатель обязан вернуть вещь. Она вещь не вернула, и стала незаконным владельцем.

Таким образом, зайцу нужно подать виндикационный иск, то есть истребовать свое имущество из чужого незаконного владения, поскольку из изложенного выше заяц является собственником, вещь индивидуально определена (избушка), она в незаконном владении. Остается, заяц вправе требовать выселения лисы.

Лиса здесь является недобросовестным владельцем, а по ГК РФ имущество можно истребовать у такого владельца ( лиса знала, что избушка - не ее ).

Также упомяну и участие в этом петуха: самозащита права разрешена, если она соразмерна нарушению, то есть петуху стоило быть аккуратнее, поскольку его методы на грани уголовного права,

БОЛЕЕ ТОГО! Заинька можнт потребовать возмещения убытков ( ст 15 ГК РФ), выраженных в ущербе от утраты жилья, в расходах на проживание и моральный вред ( через деликт). А также можно сказать и о том, что лиса неосновательно обогатилась ( ст 1102 ГК,и она обязана компенсировать выгоду.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?

Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

1) Нет, работодатель такие требования предъявлять не вправе, поскольку решение об увольнении по собственному желанию работник принимает самостоятельно. Б то есть требовать уволиться по собственному - нельзя. По статье 80 ТК РФ увольнение работника по собственному желанию должно быть добровольным и выражающим свободную волю работника, а принуждение к увольнению незаконно. Если работодатель будет принуждать работника к такому увольнению, угрожая ответственностью или оказывая давление, то увольнение работника будет признано вынужденным.

2) Тем не менее, законные основания для увольнения есть, поскольку в задаче речь об иностранном гражданине, который утратил право на трудовую деятельность. По ФЗ " О правовом положении иностранных граждан в РФ", иностранный гражданин вправе осуществлять трудовую деятельность на территории РФ только при наличии действующего патента и после окончания срока этого патента он не имеет права работать.

В ТК РФ также определено особое правовое положение иностранных граждан, там указано о том, что трудовой договор с такими гражданами подлежит прекращению после окончания срока действия патента. в данном случае увольнение будет по независящим от воли сторон обстоятельствам, по ТК РФ- ввиду истечения срока действия разрешительного документа,

Потому работодатель обязан прекратить трудовой договор с иностранным гражданином по окончании действия патента, поскольку допуск к работе без патента не допускается и работодатель действительно понесет ответственность по статье 18.15 КоАП РФ. Для начала работодатель должен проверить, продлен ли патент, затем запросить документы и при отсутствии патента оформить прекращение трудового договора,

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 4.** В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящихся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был

категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?

Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

1) Начну с того, что сотрудники ЧОП не являются сотрудниками полиции по ФЗ, их полномочия существенно ограничены.

Действия сотрудников ЧОП в данном случае неправомерны.

Во-первых, они были обязаны представиться, назвав свою фамилию и должность и по требованию предъявить удостоверения. Это обязательно для сохранения законности их дальнейших действий. Если они не представились, то требования пройти в помещение являются необязательными для граждан.

Так, в полномочия ЧОП входит охрана имущества, пресечение нарушений, передача нарушителей полиции, но охранники могут задержать лицо только при наличии явных признаков правонарушения. В нашем кейсе есть лишь разбитое стекло и нахождение рядом, что можно трактовать как подозрение, но не как факт правонарушения. Само по себе нахождение рядом не дает оснований для задержания принудительно.

2) Закон допускает применение физической силы только в таком случае, если отражается нападение, пресекается преступление и имеется противостояние законным требованиям охранника (ключевое слово - законным, а тут требования незаконны, почему - описано в первом пункте)

Таким образом, охранники не представились и отсюда их требования уже неправомерны.

Наручники являются специальным средством, по закону их можно применять при попытке скрыться с места после совершения правонарушения, при сопротивлении, при угрозе безопасности. В задаче же факт правонарушения не установлен и агрессии не описано, потому отказ пройти не означает сопротивление, и применение спец средств незаконно.

Важно отметить, что ЧОП не вправе принудительно доставлять граждан, а также ограничивать свободу их передвижения без законных оснований. Иначе возникает самоуправство (ст. 19.1 КоАП) или даже признаки незаконного лишения свободы (по УК РФ).

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 5.** Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?

Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

1. Конституционные права, которые могут быть нарушены:

а) ст. 23 Конституции, право на неприкосновенность частной жизни и личную и семейную тайну, поскольку биометрия это персональные данные,

б) ст 24 Конституции, поскольку сбор, хранение и распространение информации о частной жизни лица не допускается без его согласия, поскольку сбор биометрии обязательно затрагивает эту норму

в) по ст 29 Конституции РФ также затрагивается свобода получения и распространения информации, а ограничение доступа в интернет без идентификации косвенно ограничивает свободу информации

г) ст 21 Конституции, достоинство личности, поскольку биометрические данные связаны с телесной идентичностью,

д) возможно и нарушение равенства прав, ведь возможна дискриминация лиц, отказавшихся от сдачи биометрии,

2. По этой статье, по пункту 3, ограничения допустимы, если они установлены федеральным законом, преследует легитимную цель (защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья лиц, обеспечения обороны и безопасности государства и тд).

Аргументы за:

1) у законопроекта легитимная цель - борьба с мошенничеством и терроризмом (охрана безопасности государства)

2) цифровая идентификация может снижать анонимную преступность

3) государство вправе вводить специальные режимы идентификации в публичной среде, каковой является интернет

Против:

1) меры ограничения несоразмерны, поскольку сбор биометрии проходит у всех граждан, а не у подозреваемых

2) отсутствует добровольное согласие, противоречащее статье 24 конституции

3) фактическое ограничение доступа к интернету, который является социально значимым средством реализации прав

4) особая опасность утечек таких данных, ведь их сложно изменить

3. Во-первых, нужно гарантировать целесообразное использование данных (только для борьбы с преступностью без вторичного использования), Во-вторых, нужно минимизировать данные и необходимо собирать только необходимую биометрию. В-третьих, нужно установить сроки автоматического удаления данных а также право доступа и удаления данных (гражданин может их проверить, исправить, удалить при необходимости), В четвертых, нужно разработать нормативную базу в этой сфере для повышения ответственности за утечки таких данных (то есть ввести специальные составы такой ответственности)

4. Гражданин может отказаться от сбора данных при наличии конституционных оснований, то есть на основании статьи о защите частно

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 6.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

1, 1) повышение возраста пассивного избирательного права до 25 лет частично соответствует конституции РФ (ст 32 не фиксирует общий возраст на всех выборах) но для отдельных должностей возраст прямо установлен Конституцией (Президент - 35 лет, депутат Гос Думы - 21 год, отсюда закон изменить такой возраст не может, необходимо вносить поправки в конституцию. ТАКОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ законом ВОЗМОЖНО для региональных или местных выборов, но не возможно для должности депутата Гос Думы.

2) Лишение избирательных прав лиц с непогашенной судимостью соответствует конституции ( не имеют права избирать и быть избранными лица, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда), а КС РФ допускает дополнительное ограничение пассивного избирательного права для лиц с тяжкими судимостями, то есть это ограничение может быть допустимо при соразмерности,

3) Такой образовательный ценз не соответствует Конституции РФ, ведь ст 81 Конституции устанавливает исчерпывающие требования к Президенту ( 35 лет, постоянное проживание в гражданстве, отсутствие счетов в иностранных банках и др), а введение дополнительных требований ФЗ не предусмотрено, Список требований закрытый, его можно изменить лишь внесением поправок в Конституцию,

2. Ценз - ограничение, устанавливаемое по отношению к кандидатам при реализации ими избирательного права при замещении должности, например,

Виды: возвратной, оседлости, судимости, образовательный, гражданства,

Целями цензов является обеспечение зрелости и компетентности кандидатов, защита конституционного строя, стабильность публичной власти и предотвращение злоупотреблений избирательными правами,

3, законодатель вправе менять возраст пассивного избирательного права, однако в пределах Конституции,

Так, можно менять возраст для выборов, прямо не урегулированных конституцией, а возраст для Президента, Депутатов и др менять нельзя, поскольку по ст 15 Конституции, она обладает высшей юридической силой и потому изменение возможно через поправку, а не через обычный закон

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 7.** Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

а) Да, облагаются, поскольку по налоговому кодексу РФ налогоплательщики - это физические лица, возраст которых значения не имеет,

Да, он будет признаваться плательщиком НДФЛ, поскольку объект налогообложения - доходы физ лица, а наше физ лицо - несовершеннолетний гражданин, ( статьи 208-209 НК РФ)

б) Да, работодатель является налоговым агентом и по статье 226 НК РФ он обязан исчислять НДФЛ, удерживать налог, перечислять налог в бюджет, Потому что он издерживает налог из зарплаты ребенка

в) Нет, нельзя, поскольку этот налог удерживает налоговый агент, то есть работодатель,

во-вторых, налоговая ответственность наступает с 16 лет,

и в итоге 8-летний ребенок не может быть привлечен к налоговой ответственности,

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 8.** 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту

№38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

1) Добрый, водитель трамвая. У него есть состав админ правонарушения, поскольку он нарушил правила остановки маршрутного средства,

Согласна ПДД, посадка и высадка пассажиров осуществляется только на остановочных пунктах, его ответственность за нарушение ПДД регулируется КоАП РФ или может быть в форме ответственности региональной перевозчика по правилам перевозок пассажиров, Однако возможно исключить его действия как правонарушения ввиду крайней необходимости ( по ст 2,7 КоАП РФ), ведь было холодно, что угрожало здоровью пенсионера) Возможно освобождение от ответственности,

2) Безбилетов к адм отв не привлекается, поскольку безбилетный проезд конечно является административным правонарушением однако административная ответственность по ст 2.3 КоАП РФ наступает с 16 лет, а значит безбилетов не субъект ответственности ( субъектами будут его родители)

3) Сотрудники Мосгортранса, Злобный и Всемогущий, их действия незаконны, поскольку они знали, что пассажиру 15 и высадили его. По фз запрещается высаживать пассажиров, если они являются несовершеннолетними или находятся в какой-либо опасности, особенно если ввиду высадки их здоровью будет под угрозой, Возможно квалифицировать нарушение по ст 5.35 КоАП РФ они нарушили права и законные интересы несовершеннолетнего через ненадлежащее отношение к ребенку или по ст 11.33 КоАП РФ они нарушили правила перевозки пассажиров,

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Нет, требования удовлетворены не подлежат.

Регистрации в ЗАГС подлежат объективные юридические факты, дата рождения, а не дата, выдуманная родителями.

По ФЗ изменения возможны только по ошибке записи, недостоверности сведений, решению суда об установлении факта. у нас ошибки нет и ребенок реально родился 12 июня 2025 года, ПОТОМУ оснований для исправления нет.

По статье 51 СК РФ родители записываются по правилам суррогатного материнства, но закон не допускает изменения биологических фактов рождения ради тайны происхождения,

Тайна происхождения ребенка уже защищена законом, по аналогии с тайной усыновления ( ст 139 СК РФ), нормами о защите персональных данных, защита тайны обеспечивается конфиденциальностью а не искажением актовых записей.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 10.** Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

1) Если дело рассматривается в первой инстанции единолично, то по ГПК РФ дело должно рассматриваться одним и тем же судьей, от принятия иска до вынесения решения.

Смена судьи допускается только если происходит отвод или самоотвод судьи, если невозможно участие, если выносятся определение о замене. Если замена произошла, то разбирательство начинается сначала по ГПК РФ, а также по АПК.

2) По общему правилу разные судьи не могут совершать указанные процессуальные действия, поскольку принятие иска, подготовка дела к судебному разбирательству и вынесение решения, должны осуществляться одним и тем же составом суда. Судьи А, Б, В, Г это разные лица, и если замена состава суда не оформлялась надлежащим образом, то это нарушает принцип неизменности состава суда, что является основанием для отмены решения.

Коллегиальное же рассмотрение дел происходит в составе 3 судей если это прямо предусмотрено федеральным законом. У нас 4 судьи, И ЕСЛИ бы разбирательство происходило коллегиально, то действия должны были осуществляться одним и тем же составом судей.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Основную проблему приведенного мне высказывания можно сформулировать вопросом: как же соотносится право с общественной жизнью, отстаёт ли оно от реальности или развивается синхронно с ней? Суть цитаты в том, что право не всегда поспевает за изменением социальной реальности. Я скорее соглашусь с автором высказывания,

Формулировка близка к идеям представителей социологической школы права, к которой принадлежал Рудольф Иеринг, Евгений Эрлих.

1) Правда ли право всегда отстает от жизни? Приведу аргументы и после сформулирую свою позицию.

Во-первых, право в большинстве случаев отстает от общественных изменений.

В качестве теоретика вспомню Е. Эрлиха, писавшего о том, что реальное ( живое ) право формируется в обществе раньше, чем закрепляется в законе. Законодатель лишь фиксирует сложившиеся отношения.

В качестве примера приведу то, что сегодня активно развиваются криптовалюты, отношения с цифровыми активами существовали задолго до их законодательного регулирования,

Таким образом, социальная практика опережает нормативное закрепление.

Во-вторых, Рудольф фон Иеринг, в книге "Борьба за право" говорит о том, что право развивается через конфликт интересов.

В качестве примера скажу, что защита работников формировалась сначала через забастовки, которые позднее официально закреплялись в законодательстве.

А значит право реагирует на уже возникшие социальные проблемы.

В третьих вспомню Карла Маркса, согласно теории которого право является надстройкой над экономическим базисом.

В качестве примера приведу то, что цифровая экономика изменила способы ведения бизнеса быстрее, чем вообще появились нормы о дистанционных сделках,

Таким образом, экономика также меняется быстрее правовой системы,

Соответственно, тезис о том, что право отстает от жизни частично обоснован.

2) Я считаю, что право догоняет жизнь в момент законодательного закрепления уже сложившихся общественных отношений. Докажу свою позицию.

Во-первых, вспомню теоретика Георга Еллинека, немецкого юриста, теоретика нормативного закрепления права, который писал как раз об этом: нормативно закрепляются действующие отношения,

В качестве примера приведу признание электронных договоров после широкого распространения интернет торговли.

Таким образом, закон оформляет уже устойчивую практику,

В качестве теоретика вспомню Леона Люгию с теорией социальной солидарности, в рамках которой право закрепляет социальную необходимость. В качестве примера приведу то, что защита персональных данных была нормативно введена только после массового распространения цифровых сервисов.

А значит, происходит кодификация норм, закрепление практики законом,

3) Да, право может опережать жизнь.

При стратегическом регулировании государство может устанавливать нормы до массового распространения отношений.

В качестве теории вспомню идею Ганса Кельзена о том, что право это система норм, способная конструировать социальную реальность, и в качестве примера я приведу то, что в практике законодательно было запрещено клонирование человека превентивно до реального широкого применения такой практики.

Значит право может предупреждать возможные риски,

В качестве второго теоретика вспомню Шарля Монтескье, который говорил, что законодатель должен учитывать будущее развитие общества,

В качестве примера приведу введение экологических стандартов до наступления экологической катастрофы, сейчас массово происходит такой процесс.

А ЗНАЧИТ ПРАВО выполняет превентивную функцию

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Действия Михаила, то есть взлом служебного компьютера деканата и передача данных третьему лицу, может квалифицироваться по УК РФ.

Статья 272, неправомерный доступ к компьютерной информации, поскольку им был совершен несанкционированный доступ к охраняемой информации, это состав преступления. Данные были им скопированы и переданы другому лицу, это квалифицируется как оконченное преступление. Наказание может включать штраф, обязательные или исправительные работы, ограничение свободы а также лишение свободы в зависимости от тяжести и последствий.

Также возможными дополнительными составами могут быть использование вредоносных программ, или информация могла относиться к коммерческой или служебной тайне, если данные были персональными, возможна ответственность в рамках законодательства о персональных данных.

2) Риск отчисления из вуза реален, поскольку вуз может применить такое дисциплинарное высказывание.

Так, вуз может провести предварительную служебную проверку, отстранить Михаила или отчислить его, Если будет возбуждено уголовное дело и представлен обвинительный акт отчисление неизбежно, на основании нарушения устава вуза, дискредитации образовательной организации, и совершении противоправных действий.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократата, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

С юридической ТЗ эти действия могут являться нормативно закрепленным фактом, элементом статуса лица, торжественным ритуалом. Так, можно сказать о том, что это является сформировавшейся с годами практикой, традицией. Все зависит от того, закреплено ли это в законе.

Военная присяга имеет прямое правовое значение. Она закреплена в законодательстве о воинской службе и является условием приобретения статуса военного, основанием для приобретения специальных обязанностей и предпосылкой применения к ним специальных составов преступления. После принятия присяги военнослужащий попадает, например, под нормы УК РФ, изложенные в главе о воинских преступлениях, например, самовольное оставление части, дезиртирство, неисполнение приказа. Здесь присяга - юридически значимый факт, порождающий особый правовой режим.

Присяга Президента закреплена в Конституции РФ, она имеет особое конституционно-правовое значение, означает момент вступления в должность и является значимой для процедуры отрешения, то есть импичмента. Таким образом, особые полномочия возникают при принесении этой присяги.

Клятва Гиппократа, приносимая врачами, является историко-этическим документом, не является нормативно-правовым актом, а в России действует профессиональная клятва врача, закрепленная в законодательстве об охране здоровья, и ответственность наступает за нарушение конкретных норм закона. То есть клятва является этическим ориентиром.

2) если присяга закреплена в законе, тогда ее нарушение рассматривается через конкретные составы дисциплинарной ответственности, специальные уголовные нормы или же утрату статуса.

Например, военный не просто абстрактно нарушает присягу, на совершает преступление установленное УК РФ.

Если же присяга не имеет нормативного характера, то юридической ответственности за ее нарушение нет, а есть потеря в репутации человека в профессиональном или моральном плане.

Таким образом, присяга с тз права это юридический факт, если она закреплена в норме права.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



*фотография А.М. Иваницкого*

### **Крушение императорского поезда.**

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьёзным проблемам со здоровьем и отдалённо повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Во первых, в данном случае речь идет прежде всего о транспортных преступлениях, При описанных обстоятельствах можно говорить о таких преступлениях:

Если причиной стали изношенные шпалы, халатность и нарушение правил эксплуатации железных дорог, то можно вспомнить статью 263 УК РФ, нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. Состав преступления заключается в том, что были нарушены правила безопасности, и это повлекло тяжкий вред здоровью и смерть. В нашем случае есть 21 погибший поэтому эти повлекло смерть двух и более лиц; в таком случае в качестве санкции применяется лишение свободы с лишением права занимать определенные должности.

Если имела место халатность должностных лиц, то это также уголовное преступление, если есть лица, ответственные за состояние дорожных путей, например, начальник пути, инженер, должностное лицо РЖД, то их действия квалифицируются по статье 293 УК РФ, халатность, Они ненадлежаще исполняли свои обязанности что повлекло смерть двух и более лиц. Можно применить лишние свободы в качестве санкции.

Если имело место умышленное повреждение пути, диверсия,

то это квалифицируется по статье 281, диверсия. В таком случае были совершены действия, направленные на разрушения объектов транспорта с целью подрыв безопасности.

А если целью было убийство главы государства, то это посягательство на жизнь государственного деятеля по УК РФ, это особо тяжкое преступление.

Если смерть императора наступила позже ввиду травм, если есть причинная связь, то можно квалифицировать по статье 263 УК РФ.

В действующем праве монарх в РФ отсутствует, а его аналог - Президент, и посягательство на него квалифицируется статьей 277 УК РФ.

Таким образом, если смотреть на описанную катастрофу через призму действующего законодательства, то она показывает множество возможных составов преступлений.